発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

松下電器產業株式会社

REC'D 17 MAR 2005 出願人代理人 WIPO 早瀬 怒一 様 あて名 PCT 国際調査機関の見解背 〒 532-0003 (法施行規則第40条の2) 大阪府大阪市淀川区宮原3丁目4番30号 [PCT規則43の2.1] ニッセイ新大阪ビル13階 早瀬特許事務所 発送日 15. 3. 2005 (日.月.年) 今後の手続きについては、下記2を参照すること。 出願人又は代理人 の咨預記号 P36400-P0 優先日 国際出願日 国際出願番号 (日.月.年) 23.01.2004 PCT/JP2005/000086 (日.月.年) 06. 01. 2005 国際特許分類(IPC) Int. Cl' G11B20/14, G11B20/10, H04L25/497, H04L7/033 出願人(氏名又は名称)

1.	この見解書	は次の内	容を含む。
	×	第I棡	見解の基礎
	Π	第Ⅱ欄	優先権
	\Box	第川欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
	一	第IV欄	発明の単一性の欠如
	$\overline{\times}$	第Ⅴ棡	PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを 英付けるための文献及び説 明
	П	第VI楖	ある種の引用文献
		第VII概	国際出願の不備
		第Ⅷ楖	国際出願に対する意見
2.	際予備審査	査の請求 機関が P	がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 CT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。
	ら3月又は	優先日か	ように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から22月のうちいずれか遅く満丁する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 もに、答弁書を提出することができる。
	さらなる選	択肢は、	様式PCT/ISA/220を参照すること。
3.	さらなる詳	細は、様	式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解掛を作成した日 25.02.2005		•	•
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 小林 大介	5 Q	9848
郵便番号100-8915 東京都千代田区敞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	内線 3	590

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

1. この見解むは、下	
この見解皆は、 それは国際調査	語による翻訳文を基礎として作成した。 をのために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ諸求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 掛を作成した。
a. タイプ	配列安
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	一
,	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	□ 出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3. さらに、配列 た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述 告の提出が
4. 補足意見:	
•	•

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 <u>2-4, 7-12</u> 請求の範囲 <u>1, 5-6, 13</u>

進歩性 (IS)

請求の範囲 請求の範囲 1-13 産業上の利用可能性 (I'A)

請求の範囲 <u>1-13</u> 請求の範囲

2. 文献及び説明

文献1:JP 2000-243034 A (富士通株式会社)

2000.09.08

文献2:JP 2001-195830 A (松下電器産業株式会社)

2001.07.19.

文献3:JP 2002-343023 A(松下電器産業株式会社)

2002.11.29

文献4:JP 2001-297534 A

(エスティーマイクロエレクトロニクス インコーポレイテッド)

2001.10.26

請求項1,5-6,13

文献1には、クロック再生用の等化器とデータ再生用の等化器を備えた構成が記載され、さらに、該両等化器は適応型トランスバーサルフィルタである構成が記載されている。

請求の範囲7

A/D変換器の垂直分解能は、当業者が適宜定める設計的事項である。

請求の範囲2、4、8、10-12

文献2には、AGCとオフセット補正手段を備え、さらに等化器の制御にLMS アルゴリズムを用いる構成が記載されている。

文献2記載のAGCとオフセット補正手段を文献1記載の構成に付加し、さらに、文献1記載のデータ再生用の等化器をLMSアルゴリズムを用いて制御することは、当業者にとって自明なことである。

請求の範囲3

文献4には、AGCとA/D変換器の間にアナログフィルタが接続されていない 構成が記載されている。

文献1記載の構成に文献4記載の構成を適用して、文献1のプレフィルタを削除することは、当業者にとって自明なことである。

補充概

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

請求の範囲9

文献3には、ジッタが最小になるように等化器を制御する構成が記載されている。 文献1記載の構成に文献3記載の構成を付加して、クロック再生用の等化器をジッ タが最小になるよう制御する構成とすることは、当業者にとって自明である。